
Aan: Gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders van
gemeente Moerdijk **8 maart 2025**

Betreft: Bezorgdheid over financiële risico's, locatiekeuze en gebrek aan
burgerbetrokkenheid bij nieuwbouw De Niervaert

Geacht college en geachte raadsleden,

Als betrokken inwoners van Moerdijk uiten wij onze diepe zorgen over de plannen voor de nieuwbouw van zwembad De Niervaert. Donderdag 13 maart wordt door u een voorstel behandeld, waarin wordt uitgegaan van **een investeringsbedrag van minstens € 24,63 miljoen exclusief BTW**.

Ondanks eerdere toezeggingen over bezuinigingen en toekomstbestendigheid, lijken de huidige keuzes onverantwoord, onevenredig en onvoldoende onderbouwd. Ook ontbreekt het aan transparantie, onderbouwing en burgerinspraak. Hierbij leggen wij onze kritiekpunten en vragen gedetailleerd voor.

1. Financiële onhoudbaarheid en gebrek aan transparantie

Eerder spraken gemeenteraad en college uit dat, kijkend naar een structurele kostenpost van meer dan €1 miljoen voor zwemvoorzieningen op de gemeentebegroting, er **een besparing van minimaal €300.000** moest worden gerealiseerd. Nu blijkt uit het actuele raadsvoorstel dat alleen al voor De Niervaert de structurele, jaarlijks terugkerende lasten juist fors zullen stijgen, naar **€1.950.000 - €2.300.000**.

Ter vergelijking:

- **Dit betekent €115,-- tot € 135,-- per huishouden per jaar. Ieder gezin in de gemeente Moerdijk draagt dit jaarlijks bij aan de nieuwe Niervaert in Klundert.**
- **Deze last is structureel en niet beïnvloedbaar, voor tientallen jaren.**
- Ook **niet in slechtere tijden** (zoals bij bezuinigingen door het rijk in 2026, of economische tegenvallers).
- Het rijk doet **geen uitkeringen aan gemeenten** om zwembaden te realiseren en in stand te houden.
- Dit moet dus volledig door inwoners worden betaald.
- De huidige **OZB-opbrengst voor woningen is €5.000.000**. De jaarlasten van alleen al De Niervaert bedragen **39% - 46% hiervan**.

De investering van €24,63 miljoen (exclusief BTW) voor De Niervaert komt neer op:

- **€4.125 per huishouden in Klundert (2.485 huishoudens),**
- **€1.450 per huishouden gemeentebreed (16.974 huishoudens).**

Daarnaast wordt in andere gemeenten, zoals Breda, Roosendaal en Tilburg, juist gekozen voor afschaling van zwemvoorzieningen vanwege financiële en demografische ontwikkelingen. Het is onbegrijpelijk dat Moerdijk ervoor kiest om tegen deze landelijke trend in een enorme investering te doen.

Vragen:

- Hoe verhoudt de investering in de nieuwe Niervaert zich tot de lange-termijnbetaalbaarheid van de jaarlijks terugkerende lasten?
- Waarom ontbreekt een openbare prognose van de exploitatiebijdrage per bad na 2030, zoals vereist in artikel 150 van de Gemeentewet?
- Past dit alles binnen de begroting, ook gezien de stijgende energiekosten?

Immers, nu al wordt in het raadsvoorstel aangegeven dat het nog maar de vraag is of de jaarlasten betaald kunnen worden (de dekking moet nog gevonden worden, kadernota).

Sterker nog: het ravijnjaar 2026 komt eraan en gemeenten gaan gekort worden door het rijk.

Verder zijn er de afgelopen periode al voor vele miljoenen investeringen gedaan. En voor de komende jaren staan nog diverse andere grote gemeentelijke investeringen op de rol.

Ook voor die investeringen is het de vraag of de uiteindelijke jaarlasten daarvan binnen de gemeentebegroting passen en betaald kunnen worden. Zo niet, dan is een verhoging van de OZB onvermijdelijk.

Bovendien zijn de types nog komende investeringen (bijvoorbeeld voor scholenontwikkelingen in meerdere woonkernen, voor infrastructuur gemeentebreed, en voor de centrumontwikkelingen van Fijnaart, Klundert, Willemstad en Zevenbergen) naar onze mening vele malen belangrijker dan de nu voorgestelde investering. Een investering in een enorm complex, met een enorme overcapaciteit aan zwemwater.

Je kunt je geld echter maar één keer uitgeven. Wij achten de huidige plannen voor de zwembaden onaanvaardbaar risicovol.

2. Twijfelachtige locatiekeuze: Klundert vs. centrale ligging

Het college kiest voor nieuwbouw op de huidige locatie in Klundert, met alle **problemen** van dien (zie raadsvoorstel, onderdeel fasering, **kosten € 950.000,--**). En dit terwijl een

centraal bad langs de A17 en toekomstige randweg (tussen Klundert en Zevenbergen) beter aansluit bij:

- **Bereikbaarheid:** Goede OV-verbindingen en bereik voor alle kernen (fiets, auto).
- **Spreading:** Voorkomt overcapaciteit (nu al is er 725 m² zwembad, tegenover 240 m² aan norm).
- **Toekomstbestendigheid:** Een gecombineerd binnen- en buitenbad trekt meer bezoekers en is beter te exploiteren.

Al in 2015 kwamen adviseurs en college tot de conclusie dat een centraal bad beter aansluit bij een gemeente als Moerdijk. Ook in 2023 kwamen adviseurs en college tot deze optie.

Waarom wordt dit alternatief niet serieus onderzocht?

3. Technische en maatschappelijke risico's

Uit de technische rapporten blijkt:

- De Niervaert verkeert in *minder goede staat*, maar de overige sportfaciliteiten (sporthal, zalen) zijn nog goed. Waarom wordt het zwembad niet los van het complex vernieuwd?
 - **Verduurzaming van de andere bestaande baden** wordt momenteel onderzocht. Immers, eind 2023 is ook besloten dat ook de drie andere baden open blijven en dat daar verduurzamingsplannen voor opgesteld moeten worden. Dit kost € 65.000,-- opstelkosten per plan (€195.000,-- totaal). Echter, ook uit de verduurzamingsplannen zullen vervolgens investeringen voortvloeien. En daardoor ook **jaarlijks terugkerende** kapitaallasten en exploitatiekosten. **Die jaarlasten komen nog bovenop meergenoemd bedrag van tussen de €1.950.000 en €2.300.000 voor alleen de nieuwe Niervaert.**
 - **Personeelstekorten** worden genegeerd, terwijl deze een directe impact hebben op exploitatie en openingstijden.
-

4. Gebrek aan burgerbetrokkenheid

De plannen zijn tot stand gekomen zonder brede inbreng van inwoners. Ter illustratie:

- De onafhankelijk van elkaar uitgebrachte rapporten en adviezen van twee deskundige, landelijk opererende adviesbureaus (Drijver & Partners en Synarchis) worden genegeerd.

- Resultaten van enquêtes onder inwoners worden genegeerd. Zo wilde **39% niet meer betalen voor zwemvoorzieningen**. 13% had geen mening en 48% was bereid meer te betalen, maar hierbij zijn geen concrete bedragen genoemd.
- Er is geen gebruik gemaakt van participatievormen zoals een burgerpanel, workshops of een referendum. Feitelijk is er alleen betrokkenheid vanuit Klundert geweest. En dan ook nog niet inwoner-breed.

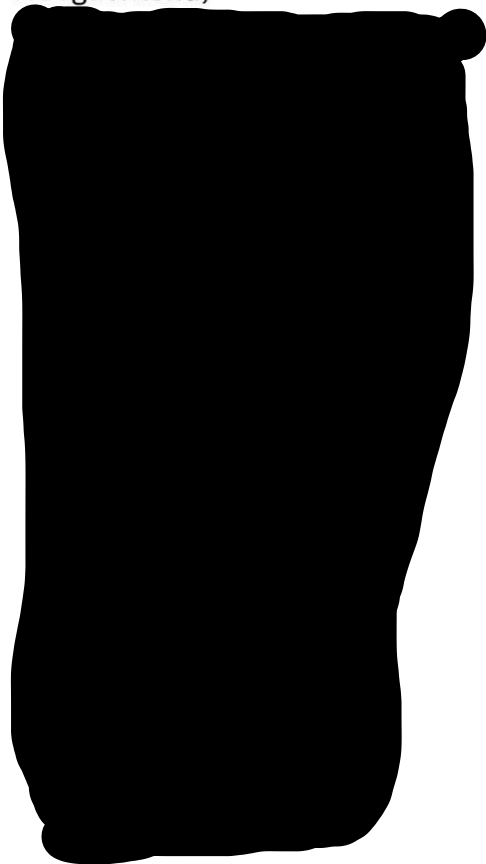
Concreet verzoek

Wij vragen u:

1. **Stopzetten** van de huidige plannen tot er een transparante *kosten-batenanalyse* per kern en huishouden is gedeeld.
2. **Heronderzoek** van het centrale locatie-alternatief, inclusief bereikbaarheid en financiële impact.
3. **Inwoners-brede raadpleging** over de toekomst van de zwembaden, in lijn met de uitgangspunten van het coalitieakkoord 2022-2026 over burgerparticipatie.
4. **Speeddebat** over de risico's van overcapaciteit.

De huidige plannen zijn een financiële tijdbom en ondermijnen het vertrouwen in de lokale democratie. Laten we samen kiezen voor een toekomstbestendige, eerlijke oplossing voor **alle** inwoners van Moerdijk.

Hoogachtend,



C.J. (Ine) Krielen



C.P.C. (Kees) van Dorst



C.J.A. (Jack) van Dorst



L.A.B.J. (Lesley) Gelens



L.L. Joosten

